



Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина

УПРАВА ЗА КАПИТАЛНА УЛАГАЊА  
АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ  
Булевар Михајла Пупина 16, 21000 Нови Сад  
Т: +381 21 4881 787 Ф: +381 21 4881 736  
www.kapitalnaulaganja.vojvodina.gov.rs

БРОЈ: 136-404-268/2015-03/9

ДАТУМ: 02.08.2016. године

На основу члана 107. став 1. и члана 109. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) и Извештаја о поновљеној стручној оцени понуда број 136-404-268/2015-03/8 од 29.07.2016. године, директор Управе за капитална улагања Аутономне покрајине Војводине, доноси следећу

**ОДЛУКУ**  
**У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ЈНОПБР: 136-404-268/2015-03,**  
**НАБАВКА ДОБАРА – МЕДИЦИНСКА ОПРЕМА ЗА ОПРЕМАЊЕ ОБЈЕКТА „КАМЕНИЦА 2“ –**  
**МОНИТОРИНГ**

**ОДБИЈАЈУ СЕ КАО НЕПРИХВАТЉИВЕ ПОНУДЕ ПОНУЂАЧА:** „Горење ГТИ“ доо Београд, Милутина Миланковића 7, Заједничка понуда групе понуђача, чији је носилац посла по Споразуму Profesional Medic d.o.o. Риторек, општина Београд – Гроцка, Ритопек, Карађорђева 124 А и Понуда „Арене Мединг“ доо Београд, Драгачевска 13 А, поднете у отвореном поступку јавне набавке број: 136-404-268/2015-03, ради набавке добра - Медицинска опрема за опремање објекта „Каменица 2“ – Мониторинг.

**ОБУСТАВЉА СЕ** отворени поступак јавне набавке број: 136-404-268/2015-03, набавка добра - Медицинска опрема за опремање објекта „Каменица 2“ – Мониторинг, за који је Позив за подношење понуда објављен је на Порталу јавних набавки и Интернет страници Наручиоца дана 30.12..2015. године.

Ову Одлуку објавити на Порталу јавних набавки и Интернет страници Наручиоца у року од три дана од дана доношења исте.

Обавештење о обустави поступка јавне набавке број: 136-404-268/2015-03, набавка добра - Медицинска опрема за опремање објекта „Каменица 2“ – Мониторинг, објавити на Порталу јавних набавки и Интернет страници Наручиоца у року од пет дана од дана коначности исте.

**Образложење**

Наручилац је дана 23.12.2015. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке добра број 136-404-268/2015-03/1 - Медицинска опрема за опремање објекта „Каменица 2“ – Мониторинг, за потребе корисника: Института за плућне болести Војводине и Института за кардиоваскуларне болести Војводине у Сремској Каменици, Пут доктора Голдмана 4. Позив за подношење понуда објављен је на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца дана 30.12.2015. године.

Комисија је спровела поступак јавног отварања понуда и сачинила Записник о отварању понуда број: 136-404-268/2015-03/3 дана 01.02.2016. године, потом је извршила стручну оцену понуда о чему је сачинила Извештај о стручној оцени понуда број 136-404-268/2015-03/4 од 24.02.2016. године. Сагласно наведеном Извештају о стручној оцени понуда, директор Управе за капитална



улагања Аутономне покрајине Војводине донео је Одлуку о додели уговора број 136-404-268/2015-03/5 од 24.02.2016. године, којом се исти додељује понуђачу „Горење ГТИ“ доо Београд Милутина Миланковића 7, за понуђену цену од 36.937.500,00 динара без ПДВ-а, односно 44.325.000,00 динара са ПДВ-ом.

Након доношења и објављивања наведене Одлуке, Комисија је по указаној неправилности у поступку стручне оцене понуда од стране понуђача, извршила поновни преглед и струну оцену свих запримљених понуда у предметној јавној набавци, о чему је сачинила Извештај о поновљеној стручној оцени понуда број 136-404-268/2015-03/6 од 04.03.2016. године. Сагласно наведеном Извештају о стручној оцени понуда, директор Управе за капитална улагања Аутономне покрајине Војводине донео је Одлуку о додели уговора број 136-404-268/2015-03/7 од 04.03.2016. године, којом се исти додељује понуђачу „Арена Мединг“ доо Београд Драгачевска 13а, за понуђену цену од 42.328.800,00 динара без ПДВ-а, односно 50.794.560,00 динара са ПДВ-ом.

На наведену Одлуку о додели уговора, у благовременом року понуђач „Горење ГТИ“ доо Београд Милутина Миланковића 7, уложио је Захтев за заштиту права Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, који је Наручилац запримио дана 14.03.2016. године.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, одлучујући по наведеном Захтеву за заштиту права донела је Решење бр. 4-00-370/2016 од 15.06.2016. године, (запримљен код Наручиоца дана 04.07.2016. године), којим је исти усвојила као основан и делимично поништила предметни поступак јавне набавке добра, бр. 136-404-268/2015-03, за који је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца дана 30.12.2015. године, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора бр. 136-404-268/2015-03-7 од дана 04.03.2016. године. Истим Решењем у ставу два, обавезан је Наручилац да подносиоцу Захтева за заштиту права надокнади трошкове поступка укупном износу од 120.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема истог.

У образложењу наведеног Решења, Републичка комисија је навела које наводе из предметног Захтева за заштиту права је усвојила као основане, а које је одбила као неосноване и у складу с тим наложила Наручиоцу да изврши поновну стручну оцену понуда.

Као основане, Републичка комисија је усвојила следеће наводе Подносиоца Захтева за заштиту права:

1. Да Подносилац Захтева испуњава додатни услов – „кадровски капацитет“, тј. да је валидан Сетификат издат од Произвођача предметне медицинске опреме који је доставио у својој Понуди за овлашћеног сервисера Дејана Вицковића обученог за сервис - превентивно и корективно одржавање предметног добра.
2. Да изабрани Понуђач у својој Понуди није доказао да понуђени ласерски принтер има и тражену карактеристику да је „високе резолуције“ и „формата А4“.

У смислу наведеног, Комисија за спровођење поступка јавне набавке, упутила је изабраном понуђачу - „Арена Мединг“ доо 11000 Београд Драгачевска 13 А, захтев за додатно појашњење своје Понуде следеће садржине:

Као доказ да добро које нудите испуњава наведене техничке карактеристике у својој Понуди доставили сте Каталог Произвођача где је у Прилогу 11. на страни 141. од 182. означено у делу текста "laser printer", да понуђено добро испуњава тражене техничке карактеристике, на начин који је тражен, (обележили сте наведене тачке, 1.3.3, 2.2.4 и 3.3.4 у Каталогу). Комисија је извршила поновни увид у Каталог Произвођача и утврдила да је наведени део текста из Каталога на поменутој страни, "laser printer" недовољно јасан да би се само на основу њега могло поуздано утврдити да понуђено добро испуњава и друге тражене техничке карактеристике, тј. да је исто „формата А4 и да је високе резолуције“. На основу наведеног текста из Каталога Произвођача, јасно је да понуђено добро испуњава само техничку карактеристике у делу у ком се тражи да буде „ласерски принтер“, али не и то да исти



испуњава и друге тражене техничке карактеристике, тј. да је „формата А4 и да је високе резолуције“. Сагласно свему наведеном, поребно је да доставите Комисији **оригиналну веродостојну документацију** – доказ, на основу којег се може поуздано и недвосмислено утврдити да добро које нудите у својој Понуди у потпуности испуњава све тражене техничке карактеристике, како је то наведено.

Поступајући по захтеву Комисије, У благовременом року, „Арена Мединг“ доо 11000 Београд Драгачевска 13 А, доставила је **нечитку фотокопију** „Изјаве произвођача“ понуђеног добра - GE Healthcare Technologies, Хелсинки Финска, од 13.07.2016. године (са **фотокопијом превода** на српски језик од сталног судског тумача), да: „њихов производ - Централна станица модел - Carescape Central Station, ради са ласерским штампачима високе резолуције који подржавају штампање PostScript документа за А4 формат папира“.

Комисија сматра да наведени Документ није валидан, (нечитка фотокопија) и да је садржински непрецизан – уопштен, (обзиром да је тражена јасна и прецизна оригинална изјава произвођача, да је понуђено добро „формата А4 и да је високе резолуције“, са знаком где се то може видети у Каталогу понуђеног добра који је доставио у својој оригиналној Понуди).

Узимајући у обзир чињеницу да је истекао временски рок важења свих понуда у предметном поступку јавне набавке, због застоја по поднетом Захтеву за заштиту права, до доношења Решења Републичке комисије, Комисија за спровођење поступка јавне набавке је пре поновне стручне оцене понуда затражила од понуђача да се сагласно члану 90. Закона о јавним набавкама, изјасне да ли остају при својој понуди. Сви понуђачи су доставили потврдан одговор, тј. продужили су рок важења своје понуде, достављајући оверену изјаву овлашћеног лица.

Ценећи све наведено, Комисија за спровођење поступка јавне набавке поново је извршила стручну оцену понуда и утврдила следеће:

**1. Предмет јавне набавке:**

Набавка добра - Медицинска опрема за опремање објекта „Каменица 2“ – Мониторинг, за потребе корисника - Института за плућне болести Војводине и Института за кардиоваскуларне болести Војводине у Сремској Каменици, Пут доктора Голдмана 4.  
Назив и ознаке из Општег речника набавки: 33100000 – медицинска опрема.

**2. Процењена вредност јавне набавке:**

Према Плану набавки за 2015. годину укупна процењена вредност за јавну набавку је 50.416.666,67 динара, без ПДВ-а.

**3. Основни подаци о свим понуђачима:**

Јавно отварање понуда одржано је 01.02.2016. године, о чему је сачињен Записник број: 136-404-268/2015-03/3.

Неблаговремених понуда није било.

Благовремено, тј. до дана 01.02.2016. године до 11:00 часова, запримљено је **3 понуде** и то:

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОНУЂАЧУ	
Пословно име:	Предузеће за промет медицинске опреме, сервис и инжењеринг „Арена Мединг“ доо, Београд
Скраћено пословно име:	„Арена Мединг“ доо Београд
Правна форма:	Д.О.О.

Седиште:	Општина:	Место:	Улица и број:
	Београд, Вождовац	Београд, Вождовац	Драгачевска 13а
ПИБ:	102141031		
Матични број:	06927459		

## 2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОНУЂАЧУ

Пословно име:	Друштво за трговину и инжењеринг Горење ГТИ д.о.о Београд (Нови Београд)		
Скраћено пословно име:	Горење ГТИ д.о.о, Београд		
Правна форма:	Д.О.О.		
Седиште:	Општина:	Место:	Улица и број:
	Београд, Нови Београд	Београд, Нови Београд	Милутина Миланковића бр. 7
ПИБ:	106285149		
Матични број:	20570628		

## 3. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОНУЂАЧИМА ИЗ ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОНУДЕ

Пословно име – носилац посла:	Profesional Medic d.o.o. Ritopek		
Скраћено пословно име – носилац посла:	Profesional Medic d.o.o. Ritopek		
Правна форма:	Д.О.О.		
Седиште:	Општина:	Место:	Улица и број:
	Београд-Гроцка	Ритопек	Карађорђева бр. 124 А
ПИБ:	106772729		
Матични број:	20677953		
Пословно име – члан групе понуђача:	Paroco Medical Equipment doo export-import, Нови Сад		
Скраћено пословно име – члан групе понуђача:	Paroco Medical Equipment doo Нови Сад		
Правна форма:	Д.О.О.		
Седиште:	Општина:	Место:	Улица и број:
	Нови Сад	Нови Сад	Ђерђа Молнара бр. 2
ПИБ:	101700996		



**5. стручна оцена свих понуда:**

**Понуда редни број 1. „Арена Мединг“ доо 11000 Београд Драгачевска 13 А је:**

- Понуда је благовремена;

- Понуда је неодговарајућа обзиром да не испуњава у потпуности све тражене техничке карактеристике, тј. спецификације из конкурсне документације, како је то наведено у ставу 2 овог Извештаја. Комисија за спровођење поступка јавне набавке је по налогу Републичке комисије, тражила додатно појашњење своје Понуде од Понуђача. По пријему нечитке фотокопије „Изјава произвођача“ коју је Понуђач доставио као доказ, да понуђено добро – штампач, испуњава тражену техничку карактеристику, да је „високе резолуције „ и „формата А4“, није валидан документ којим доказује исту. Изјава је нечитка и слабо видљива фотокопија, непрецизне садржине – коришћен је уопштени израз за „централну Станицу“ а не „штампач“, следеће садржине: „Наш производ, **Централна станица** модел - Carescape Central Station, ради са ласерским штампачима високе резолуције који подржавају штампање PostScript документа за А4 формат папира“. На основу свега наведеног, Комисија сматра да је наведена формулација у Изјави недовољно јасна и непрецизна, да се на основу ње не може поуздано утврдити да ли се наведена карактеристика односи и на понуђени штампач, или само на Централну станицу, па самим тим се не може поуздано утврдити ни да је понуђено добро одговарајуће у подпуности. Узимајући у обзир да је Републичка комисија, као и Комисија за спровођење поступка јавне набавке у свом захтеву за додатно појашњење Понуде била јасна и прецизна – тражила оригиналну изјаву произвођача која се односи на понуђено добро - штампач, са захтевом да се тражена карактеристика означи и Каталогу произвођача који је достављен у оригиналној Понуди, где се то може поуздано утврдити, као чињеницу да Понуђач то није доставио, Комисија је оценила је Понуду као неодговарајућу;

- Понуда има битних недостатака из члана 106. Закона о јавним набавкама, из следећих разлога: У Конкурсној документацији у Документу 4. су наведени обавезни и додатни услови које понуђач мора да достави уз своју понуду за понуђено добро, (што се подразумева за сва добра која се набављају из Документа 3 конкурсне документације, тј. и „Монитор“ и „Додатни прибор уз сваки монитор“. Понуђач је требао да достави доказ да је свако понуђено добро које чини предмет набавке, регистровано као медицинско средство у Агенцији за лекове и медицинска средства и да поседује тражене Сертификате за произвођача и за свако добро које нуди. У поновној стручној оцени, Комисија је тражила од понуђача да појасни своју Понуду, тако што ће назначити у својој Понуди на којој страници исте је доставио решење Алимса за „Додатни прибор уз сваки монитор“ тј. за „Сет једнократних трансдучера за ИБП“, обзиром да је понудио добра од различитих произвођача, (произвођач за основно добро које нуди, „Монитор стационарни“ и произвођач за „Додатни прибор уз сваки монитор“, који нуди, нису исти. У својој основној Понуди Понуђач је доставио само тражено Решење Алимса и тражене Сертификате за основно добро које нуди - „Монитор стационарни“, док за „Додатни прибор уз сваки монитор“, који нуди, није доставио тражени доказ, мада се ради о другом произвођачу. Поступајући по захтеву Наручиоца, Понуђач је тек у поновљеном поступку стручне оцене, појашњавајући своју Понуду, дана 28.07.2017. године, доставио „Овлашћење – Ауторизацију за учешће на тендеру и коришћење АЛИМСА бр. 20/2016 од 10.01.2016. године, издате од стране привредног друштва Лабра доо Ниш“, као и тражене Сертификате за „Додатни прибор уз сваки монитор“, тј. „Сет једнократних трансдучера за ИБП“.

Сагласно одредбама Закона о јавним набавкама, Наручилац и Комисија у поступку појашњења Понуде од стране Понуђача, не може прихватити допуну документације понуде која је морала бити саставни део основне понуде, у циљу доказивања обавезних и додатних услова за подношење исте из конкурсне документације.

Сагласно наведеном, Наручилац је оценио да Понуда наведеног Понуђача има битне недостатке из члана 106. Закона о јавним набавкама, те је као таква Понуда неприхватљива



Понуда редни број 2. „Горење ГТИ“ доо Београд је:

- Понуда је благовремена;  
- Понуда има битних недостатака из члана 106. Закона о јавним набавкама, из следећих разлога: У Конкурсној документацији у Документу 4. су наведени обавезни и додатни услови које понуђач мора да достави уз понуду. За понуђено добро, (што подразумева све набројане ставке из техничких карактеристика, тј. и „Монитор“ и „Додатни прибор уз сваки монитор“), те је сваки понуђач требао да достави доказ да је исто регистровано као медицинско средство у Агенцији за лекове и медицинска средства и да поседује тражене Сертификате за произвођача и производ – добро које нуди. Осим наведеног, сагласно члану 75. став 1. тачка 4. Наручилац је јасно у конкурсној документацији навео да је понуђач дужан да достави „Важеће Решење Министарства здравља РС о испуњености прописаних услова за обављање делатности која је у вези са предметом јавне набавке“. У конкретном случају Понуђач није у својој основној Понуди доставио Решење Министарства здравља РС о испуњености прописаних услова за обављање делатности која је у вези са предметом јавне набавке, и то за „Додатни прибор уз сваки монитор“, који нуди тј. ставку „Сет једнократних трансдуцера за ИБП“ из техничких карактеристика. Понуђач је у својој основној понуди доставио тражени доказ тј. Решење Министарства здравља РС - Дозволу за промет основног добра које нуди само за – „Монитор“, али не и за промет „Додатни прибор уз сваки монитор“ који нуди. У поновној стручној оцени, Комисија је тражила од Понуђача да појасни своју Понуду, тако што ће назначити у својој Понуди на којој страници исте је доставио:

а) Важеће Решење Министарства здравља РС о испуњености прописаних услова за обављање делатности која је у вези са предметом јавне набавке, за све ставке из техничких спецификација побројаних у конкурсној документацији, тј. како за Монитор, тако и за Додатни прибор уз сваки монитор. Понуђач је образложио да исто не поседује, али и да није потребно да се достави тражено Решење, обзиром оно чини целину, позивајући се на мишљење из Решења Републичке комисије у сличним ситуацијама. Комисија није прихватио дато образложење, обзиром да је у конкурсној документацији јасно назначено који су обавезни и додатни услови за подношење понуде, као и чињеницу да је Понуђач имао довољно времена да поставља Наручиоцу питања у року за подношење понуде за додатна појашњења конкурсне документације.

б) Решење Алимса за „Додатни прибор уз сваки монитор“ тј. за „Сет једнократних трансдуцера за ИБП“ као и тражене Сертификате за исто. Поступајући по захтеву Комисије, Понуђач је образложио да није потребно да се достави тражено Решење АЛИМС-а, нити тражени Сертификати за „Додатни прибор уз сваки монитор“, поново се позивајући на Решење Републичке комисије која је у појединим „сличним“ ситуацијама тако одлучила. Комисија сматра да је конкурсна документација јасно формулисана, као и да је Понуђач имао довољно времена да поставља Наручиоцу питања у року за подношење понуде за додатна појашњења конкурсне документације.

Сагласно свему наведеном, Наручилац је оценио да Понуда наведеног Понуђача има битне недостатке из члана 106. Закона о јавним набавкама, те је као таква Понуда неприхватљива

Понуда редни број 3. је Заједничка понуда групе понуђача, који носилац посла по Споразуму, Profesional Medic d.o.o. Ritorek, општина Београд – Гроцка, Ритопек, Карађорђева 124 А, је:

- Понуда је благовремена;  
- Понуда има битних недостатака из члана 106. Закона о јавним набавкама, не испуњава све услове наведене у конкурсној документацији. Наиме у Конкурсној документацији, Документу 2, тачка Б. је тражено: „Понуђач је у обавези да најмање седам година, након истека гарантног рока, обезбеди сервисну и техничку подршку за испоручену опрему (могућност уредног сервисирања и могућност набавке резервних делова и пратећег потрошног прибора од стране Корисника) на територији Републике Србије. Као доказ о спремности понуђача да обезбеди резервне делове и сервисну подршку на територији Републике Србије у пост-продајном



периоду одржавања опреме Понуђач је дужан да достави оригиналну изјаву издату од стране произвођача опреме или изјаву иноступника произвођача за Европу.“ Исти наводи, прецизирани су и у Документу 7. и 8. конкурсне документације, („Моделу уговора“ и „Упутству понуђачима како да сачине своју понуду“).

Наведени Понуђач је у својој Понуди доставио оригиналну Изјаву произвођача у којој се недвосмислено наводи да ће произвођач обезбедити резервне делове и технички потрошни материјал најмање 7 година од тренутка квалитативног пријема, што износи 5 година од истека гарантног рока, обзиром да је Понуђач у својој Понуди понудио гарантни рок у трајању од 24 месеца.

Наручилац је оценио да Понуда наведеног Понуђача има битне недостатке из члана 106. Закона о јавним набавкама, те је као таква Понуда неприхватљива

#### **4. Понуде које су одбијене, разлоге за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:**

**А) Као неприхватљиве, због битних недостатака из члана 106. ЗЈН, одбијају се понуде:**

- Понуда редни број 2. „Горење ГТИ“ доо Београд, Милутина Миланковића 7.  
Понуђена цена: 36.937.500,00 динара, без ПДВ-а.

- Понуда под редним бројем 3., Заједничка понуда групе понуђача, носилац посла по Споразуму је Profesional Medic d.o.o. Ritorek, општина Београд – Гроцка, Ритопек, Карађорђева 124 А.

Понуђена цена: 43.350.000,00 динара без пдв-а.

**Б) Као неприхватљива, због битних недостатака из члана 106. ЗЈН, и због тога што је неодговарајућа, одбија се понуда:**

- Понуда редни број 1. „Арена Мединг“ доо 11000 Београд Драгачевска 13 А.  
Понуђена цена: 42.328.800,00 динара без пдв-а.

**В) Као неблаговремене, одбијају се понуде понуђача: нема.**

**5. Ако је понуда одбијена због неубичајено ниске цене, детаљно образложење - начин на који је утврђена та цена:** нема.

#### **6. Начин примене методологије оцене понуда:**

Сходно Документу 5. из Конкурсне документације, критеријуми за доделу уговора је „економски најповољнија понуда“. У Тачки 5)1), наведени су елементи критеријума на основу којих се додељује уговор, и то:

а) Понуђена цена – вредност понуде - 80 пондера

Број пондера се утврђује по формули:

Најнижа вредност x 80

Понуђена вредност

б) Рок испоруке – 10 пондера

Рок испоруке исказан је у јединици времена - данима.

Број пондера се утврђује по формули:

Најкраћи рок испоруке x 10

Понуђени рок испоруке

Напомена: да понуђени рок не може бити краћи од 15 календарских дана, нити дужи од 60 календарских дана.

ц) **Гарантни рок**, (период) – 10 пондера

Број пондера се утврђује по формули:

Понуђени гарантни период (у месецима) x 10

Најдужи гарантни период (у месецима).

Напомена: да гарантни рок не може бити краћи од 24 месеца.

Комисија није вршила примену наведене методологије доделе пондера, обзиром да су све понуде оцењене као неприхватљиве.

**7. Назив понуђача коме се додељује уговор, а ако је понуђач навео да ће набавку извршити уз помоћ подизвођача и сваки део уговора који ће извршити подизвођач:**

Након спроведене стручне оцене понуда Комисија констатује да су све понуде неприхватљиве, те **предлаже директору Управе за капитална улагања Аутономне покрајине Војводине да:**

1. Сагласно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама, донесе одлуку којом ће одбити понуду понуђача:

- „Горење ГТИ“ доо Београд и

- Заједничку понуду групе понуђача, носилац посла по Споразуму је: Profesional Medic доо Ритопек општина Београд – Гроцка, Ритопек, Карађорђева 124 А, због битних недостатака из члана 106. Закона о јавним набавкама, уз образложење како је то наведено под тачком 5. овог Извештаја.

2. Сагласно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама, донесе одлуку којом ће одбити понуду понуђача:

- „Арена Мединг“ доо 11000 Београд Драгачевска 13 А,

због битних недостатака из члана 106. Закона о јавним набавкама и због тога што је неодговарајућа, уз образложење како је то наведено под тачком 5. овог Извештаја.

3. Сагласно члану 109. ЗЈН, донесе одлуку о обустави предметног поступка јавне набавке, обзиром да нису испуњени услови за доделу уговора.

Поступак прегледа и стручне оцене понуда, завршен дана 29.07.2016. године.

Директор Управе за капитална улагања Аутономне покрајине Војводине је прихватио предлог Комисије као из наведеног Извештаја, те је на основу члана 107. и 109. Закона о јавним набавкама донео Одлуку као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ**

Против ове Одлуке понуђач може поднети Наручиоцу захтев за заштиту права у року од 10, (десет) дана, од дана објављивања исте на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

Захтев за заштиту права подноси се Наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.

Подносилац захтева је дужан да на рачун буџета Републике Србије број: 840-30678845-06 уплати таксу из члана 156. став 1. тачка 4. ЗЈН у износу од 120.000,00 динара, са позивом на број: уписати број јавне набавке, у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права, које је објављено на интернет страници Републичке комисије за заштиту права.

