



Република Србија
Аутономна покрајина Војводина

Покрајинска влада
УПРАВА ЗА КАПИТАЛНА УЛАГАЊА
АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ

Булевар Михајла Пупина 16, 21000 Нови Сад
Т: +381 21 4881 787 Ф: +381 21 4881 736
info@fkuaipv.org

БРОЈ: 136-031-6/2016-03-25

ДАТУМ: 02.03.2016. године

На основу члана 153. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број: 124/12, 14/15 и 68/15), одлучујући о Захтев за заштиту права подносиоца захтева групе понуђача друштво за трговину и инжењеринг „Горење ГТИ“ доо, Београд, Милутина Миланковића бр. 7 и „АБ Траде“ доо, Београд, Билећка бр. 14, поднетом у отвореном поступку јавне набавке добара број 136-404-267/2015-03 - Медицинска опрема за опремање објекта „Каменица 2“ – Медицински кревети, за који је позив за подношење понуда објављен је на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 30.12.2015. године, Комисија за спровођење поступка предметне јавне набавке, донела је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ Захтев за заштиту права подносиоца Захтева Друштва за трговину и инжењеринг „Горење ГТИ“ доо, Београд, Милутина Миланковића бр. 7 и **делимично поништава** отворени поступак јавне набавке добара – број 136-404-267/2015-03 - Медицинска опрема за опремање објекта „Каменица 2“ – Медицински кревети, за који је позив за подношење понуда објављен је на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 30.12.2015. године, Наручиоца Управе за капитална улагања АП Војводине, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о обустави поступка јавне набавке број 136-404-267/2015-03/5 од 12.02.2016. године

У складу са разлозима за усвајање поднетог Захтева за заштиту права наручилац ће извршити поновну стручну оцену понуда и о томе сачинити извештај на основу кога ће бити донета нова одлука.

Наручилац Управа за капитална улагања АП Војводине се обавезује да подносиоцу захтева друштва за трговину и инжењеринг „Горење ГТИ“ доо, Београд, Милутина Миланковића бр. 7 надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 120.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

о б р а з л о ж е њ е

У предметном отвореном поступку јавне набавке добара број 136-404-267/2015-03 - Медицинска опрема за опремање објекта „Каменица 2“ – Медицински кревети, за који је позив за подношење понуда објављен је на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца дана 30.12.2015. године, Наручиоца Управе за капитална улагања АП Војводине, Нови Сад (у даљем тексту: Наручилац), понуђач друштво за трговину и инжењеринг „Горење ГТИ“ доо, Београд, Милутина Миланковића бр. 7 испред групе

понуђача коју чини заједно са „АБ Траде“ доо, Београд, Билећка бр. 14 (у даљем тексту: подносилац захтева) предао је захтев за заштиту права непосредно Наручиоцу 26.02.2016. године, који је заведен код Наручиоца под дел. бројем 136-922.

У поступку предходног испитивања, Наручилац је утврдио да је Захтев за заштиту права благовремен, поднет од стране активно легитимисаног лица да је потпун, те га је оценио као уредан.

После предходног испитивања Наручилац је приступио провери навода из Захтева којим се оспорава Одлука о обустави поступка у предметном поступку јавне набавке.

У поднетом Захтеву за заштиту права подносилац Захтева „Горење ГТИ“ доо, Београд, Милутина Миланковића бр. 7 наводи да је Наручилац прекршио одредбе члана 107 став 2 и 3, члан 108 и члан 109 став 1 ЗЈН.

У образложењу захтева подносилац наводи да је Наручилац у Одлуци о обустави поступка навео да су понуде свих понуђача, па и заједничка понуда „Горење ГТИ“ доо, Београд, Милутина Миланковића бр. 7 и „АБ Траде“ доо, Београд, Билећка бр. 14 оценио као неприхватљиве, стим да је понуда подносиоца захтева неприхватљива из разлога што не испуњава техничке захтеве из конкурсне документације и то ставку 2.23 – могућност скидања навлаке и прање у аутоклаву., образлажући такву одлуку тиме што је у понуди понуђача „Горење ГТИ“ доо, Београд, Милутина Миланковића бр. 7 и „АБ Траде“ доо, Београд, Билећка бр. 14 наведено да је навлака перива на 95⁰С, док су температуре у аутоклавима преко 121⁰С. Подносилац захтева сматра да наручилац није сачинио исправан Извештај о стручној оцени понуда па Одлука о обустави поступка није у складу са чланом 109. ЗЈН који утврђује законски основ за доношење такве одлуке из разлога што је у техничким захтевима под тачком 2.23 захтевао да душечна навлака за болнички кревет задовољава следећу карактеристику. „могућност скидања навлаке и прање у аутоклаву“. надаље наводи да је поступак прања душечне навлаке одвојен поступак од поступка стерилизације у аутоклаву, тј. да се у аутоклаву не врши прање, већ је то поступак стерилизације, а да Наручилац није навео на којој температури навлака мора да се стерилише у аутоклаву. У захтеву подносилац наводи да је понуђач у понуди исправно обележио карактеристику у каталогу произвођача, пошто је понуђена навлака за кревет перива на 95⁰С и има могућност стерилизације у аутоклаву. Понуђач није навео на којој температури је могуће навлаку стерилисати у аутоклаву пошто наручилац није ни навео тај податак у конкурсној документацији (аутоклави раде на температурама преко 121⁰С). Подносилац сматра да уколико је наручилац желео да навлака има могућност процесуирања на температурама преко 121⁰С, морао је то да наведе у конкурсној документацији или да у складу са чланом 93 став 1 ЗЈН затражи од понуђача додатно појашњење уколико је сматрао да је нејасно да ли је могуће процесуирати душечну навлаку у аутоклаву или не.

Као доказ о испуњености услова тражених техничких карактеристика у прилогу Захтева достављен је Каталог произвођача болничких аутоклава „Tuttnauer“, који је уредно регистрован као медицинско средство код АЛИМС-а и увози се у Србију, где на страни 4 под „стандарде опције“, стоји „Распон температуре за стерилизацију од 105⁰С до 138⁰С“, као и Изјава произвођача болничких кревета „Stiegelmeier&Co“ GmbH, Немачка.

Због свега наведеног, а нарочито из разлога што наручилац није спровео стручну оцену понуда исправно, да је прихватљиву понуду прогласио као неприхватљивом, па стога није поступио у складу са чланом 107 став 2 и чланом 108 пошто су се стекли услови за доделу уговора, наручилац је без законског основа прописаног чланом 109 донео одлуку о обустави поступка.

Подносилац захтева предлаже да наручилац поништи незакониту Одлуку о обустави поступка број 136-404-267/2015-03 од 12.02.2016. године, да понови фазу стручне оцене понуда и да у складу са чланом 107 и 108 ЗЈН додели уговор понуђачу „Горење ГТИ“ доо, Београд, Милутина Миланковића бр. 7 који је поднео заједничку понуду са понуђачем „АБ Траде“ доо, Београд, Билећка бр. 14.

Подносилац захтева сагласно члану 156. ЗЈН истиче захтев да му се надокнаде трошкови вођења поступка заштите права и то за плаћену таксу на поднети захтев у износу од 120.000,00 динара.

Захтев за заштиту права је основан.

Наручилац је након примљеног захтева за заштиту права и предходног испитивања итог, поново детаљно прегледао, односно извршио увид у поднету понуду подносиоца захтева за заштиту права након чега је наводе из поднетог захтева оценио као основане и исте у целости уважио.

У складу са захтевом подносиоца, а у складу са одредбама ЗЈН наручилац ће поновити стручну оцену понуда. У поновљеној стручној оцени понуда наручилац ће у смислу члана 3. став 1. тачка 33, поново испитати да ли су достављене понуде прихватљиве. При спровођењу поновљене фазе стручне оцене понуда наручилац ће отклонити пропусте и неправилности учињене приликом њеног ранијег спровођења. након поновљене стручне оцене, о чему ће бити сачињен писани Извештај о стручној оцени понуда, наручилац ће донети одговарајућу одлуку и објавити је на Порталу јавних набавки и својој интернет страници.

Одлуку о трошковима вођења овог поступка наручилац је донео у складу са ставом 3. члана 156. ЗЈН.

Сходно наведеном наручилац је одлучио као у диспозитиву.

**УПРАВА ЗА КАПИТАЛНА УЛАГАЊА
АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БР. 136-404-267/2015-03**

1. Снежана Баста, дипл. правник, члан _____
2. Даница Гавриловић, дипл. правник, члан _____
3. Дејан Крчмар, заменик члана _____
4. Др Миклош Фабри, члан, _____
5. Др Миодраг Голубовић, члан _____

