



Република Србија
Аутономна покрајина Војводина
УПРАВА ЗА КАПИТАЛНА УЛАГАЊА
АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ ВОЈВОДИНЕ
Булевар Михајла Пупина 16, 21000 Нови Сад
Т: +381 21 4881 787 F: +381 21 4881 736
www.kapitalnaulaganja.vojvodina.gov.rs

БРОЈ: 136-404-190/2018-03/9

ДАТУМ: 15.05.2019. година

На основу члана 107. и члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) и Извештаја о поновљеној стручној оцени понуда број 136-404-190/2018-03/8 од 13.05.2019. године, директор Управе за капитална улагања АП Војводине донео је

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

ЈНОПБР: 136-404-190/2018-03 - НАБАВКА УСЛУГА – ИЗРАДА ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ БРЗЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ ДРЖАВНОГ ПУТА ІБ РЕДА БРОЈ 12 (НОВИ САД-ЗРЕЊАНИН) И ДРЖАВНОГ ПУТА ІБ РЕДА БРОЈ 13 (ЗРЕЊАНИН-БОРЧА) – ВОЈВОЂАНСКО П

ОДБИЈА СЕ КАО НЕПРИХВАТЉИВА понуда „ММ Bridge“, Булевар Михајла Пупина 107, Нови Београд, поднета у отвореном поступку јавне набавке услуга број 136-404-190/2018-03, – Израда техничке документације за изградњу брзе саобраћајнице државног пута ІБ реда број 12 (Нови Сад-Зрењанин) и државног пута ІБ реда број 13 (Зрењанин-Борча) – Војвођанско П, за понуђену цену од 450.000.000,00 без пореза на додату вредност, из разлога што иста има битне недостатке из члана 106. став 1. тачка 1), 2), 3) и 5) Закона о јавним набавкама.

ОДБИЈА СЕ КАО НЕПРИХВАТЉИВА заједничка понуда **Институт за путеве** а.д. Београд, Булевар Пека Дапчевића 45, Београд, „Cestra“ д.о.о, Мекензијева 57, Београд, „Хидропројекат-саобраћај“ доо, Веле Нигринове 16-а, Београд и „Telegroup“ доо, Светозара Милетића 9а, Београд, поднета у отвореном поступку јавне набавке услуга број 136-404-190/2018-03 - Израда техничке документације за изградњу брзе саобраћајнице државног пута ІБ реда број 12 (Нови Сад-Зрењанин) и државног пута ІБ реда број 13 (Зрењанин-Борча) – Војвођанско П, за понуђену цену од 310.820.180,00 без пореза на додату вредност, из разлога што иста има битне недостатке из члана 106. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама.

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР О ЈАВНОЈ НАБАВЦИ групи понуђача **Саобраћајни институт ЦИП** д.о.о, Немањина 6/IV, Београд и „АГ Институт“ д.о.о, др Ђорђа Јоановића 4/7, Нови Сад, који су поднели Заједничку понуду у отвореном поступку јавне набавке услуга број 136-404-190/2018-03 – Израда техничке документације за изградњу брзе саобраћајнице државног пута ІБ реда број 12 (Нови Сад-Зрењанин) и државног пута ІБ реда број 13 (Зрењанин-Борча) – Војвођанско П, чија је понуда оцењена као прихватљива, за цену од 445.955.000,00 динара без пореза на додату вредност, односно 535.146.000,00 са порезом на додату вредност.

Одлуку објавити на Порталу јавних набавки и Интернет страници Наручиоца у року од три дана од дана доношења.

Образложење

Наручилац је дана, 26.07.2018. године донео Одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке услуга број 136-404-190/2018-03.

Позив за подношење понуда објављен је на Порталу јавних набавки, интернет страници наручиоца и Порталу Службених гласила Републике Србије и база прописа дана, 28.08.2018. године. Комисија за јавну набавку спровела је поступак јавног отварања понуда и сачинила Записник о отварању понуда број: 136-404-190/2018-03/4 дана, 28.09.2018. године, након чега је извршила стручну оцену поднетих понуда о чему је дана, 22.08.2018. године сачинила писани Извештај о стручној оцени понуда број 136-404-190/2018-03/6.

На основу наведеног Извештаја, Наручилац је донео Одлуку о додели уговора број 136-404-190/2018-03/7 од 07.11.2018. године, којом је уговор доделио Групи понуђача, која је поднела заједничку понуду, чији је носилац посла према Споразуму „Саобраћајни институт ЦИП“ д.о.о, Немањина 6/IV, Београд, а члан групе „АГ Институт“ д.о.о, др Ђорђа Јоановића 4/7, Нови Сад.

Након што је дана, 09.11.2018. године у складу са одредбама члана 108. Закона о јавним набавкама, Одлука о додели уговора објављена на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца, на исту је уложен Захтев за заштиту права број 10-8801 од 19.11.2018. године од стране понуђача „Институт за путеве“ а.д. Београд, Булевар Пека Дапчевића 45, из Београда као овлашћеног члана Групе понуђача, тј. носиоца посла Групе понуђача у заједничкој Понуди са: "Cestra" доо Београд, Мекензијева 57, Београд, "Хидропројекат - саобраћај" доо, Веле Нигринове 16-а, Београд и "Telegroup" доо Београд, Светозара Милетића 9а, Београд, (у даљем тексту: Подносилац захтева)

Наручилац је дана, 23.11.2018. године, донео Закључак којим се одбацује предметни Захтев за заштиту права, наводећи у изреци истог да је Захтев за заштиту права поднет од стране лица које нема активну легитимацију за његово подношење.

Дана, 27.11.2018. године, Подносилац захтева је против наведеног Закључка благовремено поднео Жалбу број 10-9061/2, коју је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки Решењем број 4-00-1324/2018 од 20.12.2018. године усвојила као основану. Наручилац је поступио по налозима Републичке комисије садржаним у горенаведеном Решењу, а сагласно члану 153. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама.

Дана, 08.04.2019. године Наручилац је запримио од Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки Решење број 4-00-1324/2018 од 04.03.2019. године, којим се усваја као основан Захтев за заштиту права напред наведеног подносиоца и делимично поништава отворени поступак предметне јавне набавке.

Наведеним Решењем Републичка комисија је наложила Наручиоцу да прибави званична мишљења Акредитационог тела Србије и Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, те да након прибављених званичних мишљења изврши поновну стручну оцену благовремено поднетих понуда.

Поступајући по горенаведеном Наручилац се дана, 18.04.2019. године, обратио Акредитационом телу Србије и Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре ради прибављања званичног мишљења на спорне околности, односно спорне доказе који чине саставни део понуде Подносиоца захтева за заштиту права и Групе понуђача којима је Одлуком Наручиоца додељен Уговор.

Наручилац је дана, 23.04.2019. године, запримио одговор, односно званично мишљење Акредитационог тела Србије из ког произилази да Сертификат о калибрацији дефлектометра са падајућим теретом (саставни део понуде подносиоца захтева) није адекватан/еквивалентан документ у односу на тражени Сертификат о акредитацији, те да се достављеним Сертификатом о

калибрацији наведеног уређаја не може сматрати да је испуњен услов да понуђач поседује или има на располагању акредитовану лабораторију која у свом обиму акредитације има мерење дефлексије коловоза у складу са стандардима SRPS U.E8.016:1981 или ASTM D4694-94:2015.

Дана 25.04.2019. године, Наручилац је од Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре путем електронске поште обавештен да због предстојећих празника надлежно министарство није у могућности да достави тражено званично мишљење пре 06.05.2019. године, о чему је Наручилац обавестио Републичку комисију за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Дана 10.05.2019. године, Наручилац је запримио званично мишљење Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број 011-00-00279/2019-03, из ког произилази да су Студија оправданости и идејни пројекат за изградњу ауто-пута Е-70/75, Обилазница око Београда и Панчева – Сектор Ц (без друмско-железничког моста преко Дунава код Винче), прихваћени на седници Ревизионе комисије дана, 25.01.2018. године.

Комисија за јавну набавку је након прибављених званичних мишљења **извршила поновну стручну оцену благовремено поднетих понуда и констатовала следеће:**

1. Предмет јавне набавке:

Предмет јавне набавке су услуге - Израда техничке документације за изградњу брзе саобраћајнице државног пута IB реда број 12 (Нови Сад-Зрењанин) и државног пута IB реда број 13 (Зрењанин-Борча) – Војвођанско П.

Ознака и назив из Општег речника набавки: 71322000 – услуге техничког пројектовања у грађевинарству за нискоградњу.

2. Процењена вредност јавне набавке:

Укупна процењена вредност јавне набавке без пдв-а, износи 446.666.667,00 динара без пдв-а.

Основни подаци о понуђачима:

3. Благовремено, тј. до дана 28.09.2018. године до 09.30 часова, запримљене су 3 (три) понуде и то:

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОНУЂАЧИМА			
Пословно име	„ММ Bridge“		
Правна форма	Д.О.О.		
Седиште	Општина	Место	Улица и број
	Нови Београд	Нови Београд	Булевар Михајла Пупина 107
ПИБ	109282424		
Матични број	64066145		
2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОНУЂАЧИМА ИЗ ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОНУДЕ			
Пословно име – носилац посла	„Саобраћајни институт ЦИП“		
Правна форма	Д.О.О.		

Седиште	Општина	Место	Улица и број
	Београд	Београд	Немањина 6/IV
ПИБ	103879023		
Матични број	20043091		
Пословно име – члан групе понуђача	„АГ Институт“		
Правна форма	Д.О.О.		
Седиште	Општина	Место	Улица и број
	Београд	Београд	Др Ђорђа Јоановића 4/7
ПИБ	106707005		
Матични број	20663987		
3. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОНУЂАЧИМА ИЗ ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОНУДЕ			
Пословно име – носилац посла	„Институт за путеве“		
Правна форма	А.Д.		
Седиште	Општина	Место	Улица и број
	Београд	Београд	Булевар Пека Дапчевића 45
ПИБ	100379929		
Матични број	07028334		
Пословно име – члан групе понуђача	„Cestra“		
Правна форма	Д.О.О.		
Седиште	Општина	Место	Улица и број
	Београд	Београд	Мекензијева 57
ПИБ	104051853		
Матични број	20081678		
Пословно име – члан групе понуђача	„Хидропројекат-саобраћај“		
Правна форма	Д.О.О.		
Седиште	Општина	Место	Улица и број
	Београд	Београд	Веле Нигринове 16-а
ПИБ	100280855		
Матични број	07422768		
Пословно име – члан групе понуђача	„Telegroup“		
Правна форма	Д.О.О.		
Седиште	Општина	Место	Улица и број
	Београд	Београд	Светозара Милетића 9а
ПИБ	101733237		
Матични број	17328964		

4. Понуде које су одбијене, разлоге за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

4.1. Одбија се као неприхватљива понуда „ММ Bridge“, Булевар Михајла Пупина 107, Нови Београд, из разлога што понуда садржи само попуњен Образац понуде без броја и датума са исказаном понуђеном ценом од 450.000.000,00 без пореза на додату вредност, те иста садржи битне недостатке у смислу члана 106. став 1. тачка 1), 2), 3) и 5) Закона о јавним набавкама.

4.2. Одбија се као неприхватљива Заједничка понуда број 801-6282/2 од 27.09.2018. године и Допуна понуде заведена код Наручиоца под бројем 136-404-190/2018-03/2319 од 28.09.2018. године, групе понуђача: „Институт за путеве“ а.д. Београд, Булевар Пека Дапчевића 45, Београд (носилац посла групе понуђача у заједничкој понуди), „Cestra“ д.о.о, Мекензијева 57, Београд, „Хидропројекат-саобраћај“ доо, Веле Нигринове 16-а, Београд и „Telegroup“ доо, Светозара Милетића 9а, Београд, за понуђану цену од 310.820.180,00 без пореза на додату вредност, из разлога што иста садржи недостатке из члана 106. став 1. тачка 2) Закона, како следи под тачком А) Извештаја о поновљеној стручној оцени:

А) Наручилац је Конкурсном документацијом у делу који се односи на додатне услове за учешће у предметном поступку јавне набавке у оквиру техничког капацитета између осталог прописао **Услов:** “Да понуђач поседује или има право располагања на лабораторију акредитовану од стране Акредитационог тела Србије или акредитовану од стране националног акредитационог тела потписника мултилатералних споразума на нивоу ЕА, IAF -а и ILAC – а” у обиму акредитације који је даље наведен у тексту Конкурсне документације, а у оквиру ког се налази и - **Мерење дефлексија флексибилних коловоза СРПС У.Е8.016:1981 или АСТМ Д4694-94:2015.**

Као доказ за напред наведени услов Конкурсном документацијом прописано је следеће: “Обим акредитације за тражену лабораторију понуђач доказује достављањем **копије Сертификата са обимом акредитације**”.

Увидом у Заједничку понуду/Допуну понуде напред именоване Групе понуђача, односно у достављене доказе у вези са обимом акредитације лабораторије Комисија за спровођење предметног поступка је утврдила да иста не садржи тражени доказ о акредитацији лабораторије за један од тражених опита тј. за мерење дефлексија флексибилних коловоза СРПС У.Е8.016:1981 или АСТМ Д4694-94:2015, тј. копију сертификата са обимом акредитације који обухвата наведени опит.

Комисија констатује да је Група понуђача уместо копије сертификата са обимом акредитације који је морао обухватити између осталог и опит - Мерење дефлексија флексибилних коловоза СРПС У.Е8.016:1981 или АСТМ Д4694-94:2015, доставила Изјаву број 10-7201 од 27.09.2018. године, којом носилац посла - Институт за путеве ад Београд, изјављује да је власник дефлектометра са падајућим теретом и да за наведени уређај врши калибрацију на сваке две године, док је у Допуни понуде доставила Сертификат о калибрацији наведеног уређаја издат од стране Dynatest Denmark A/S од 27.11.2017. године.

У вези са наведеним, односно поступајући по налогу из Решења број 4-00-1324/2018 од 04.03.2019. године, донетог од стране Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, Комисија за спровођење јавне набавке предметног поступка обратила се писаним путем Акредитационом телу Србије за издавање званичног са питањем:

“Да ли се **Сертификат о калибрацији уређаја** (дефлектометра са падајућим теретом) издат од стране Dynatest Denmark A/S, **може сматрати еквивалентним/адекватним доказом о испуњености траженог услова**, односно да ли се исти на **ваљан начин може уподобити са Сертификатом о акредитацији лабораторије** за мерење дефлексија флексибилних коловоза у складу са захтевима стандарда СРПС У.Е8.016:1981 или АСТМ Д4694-94:2015, издатим од стране Акредитационог тела Србије или од стране националног акредитационог тела потписника мултилатералних споразума на нивоу ЕА, IAF -а и ILAC – а? “

Дана 23.04.2019. године, Наручилац је запримио одговор тј. званично мишљење Акредитационог тела Србије које гласи:

“Сертификат о калибрацији уређаја (дефлектометра са падајућим теретом) не може се сматрати еквивалентним/адекватним доказом о испуњености услова да понуђач поседује или има на располагању акредитовану лабораторију која у свом обиму акредитације има мерење дефлексије коловоза у складу са захтевима стандарда SRPS U.E8.016:1981 или ASTM D4694-94:2015 и да поседује Сертификат о акредитацији.”

Узимајући у обзир напред наведене разлоге као и одредбе Закона о акредитацији (“Сл. гласник РС”, бр. 73/2010), тј. члан 2. став 1. тачка 1) до 2), члан 3. став 1. тачка 1) до 6), и члан 5. став 1. наведеног Закона, Комисија констатује да Група понуђача није испунила услов који се односи на технички капацитет, стога што се Сертификат о калибрацији уређаја (дефлектометра са падајућим теретом), не може сматрати одговарајућим доказом у односу на доказ који је прописан Конкурсном документацијом – Сертификат о акредитацији, те се у том смислу понуда одбија као неприхватљива.

Б) Даље, Конкурсном документацијом је прописано да понуђач располаже неопходним пословним капацитетом за учешће у поступку предметне јавне набавке тј. да је у периоду од 2013. до 2017. године, између осталог извршио и услуге израде најмање три идејна или главна или пројекта за грађевинску дозволу оптичке телекомуникационе мреже.

Конкурсном документацијом прописани су докази за наведене услове и то:

- Списак израђене техничке документације,
- Потврде издате од стране Наручиоца о реализацији закључених уговора,
- Фотокопије уговора са припадајућим евентуалним Анексима и
- Фотокопија рачуна/окончане ситуације за извршене услуге.

У вези са тим, Комисија констатује да саставни део Понуде Групе понуђача између осталог чине следећи докази:

- Списак израђене техничке документације,
- Потврде о реализацији закључених уговора, седам потврда (7), које су издате од стране наручиоца посла - Huawei Technologies d.o.o., Београд, са појединачним навођењем порцбеница,
- Оквирни купопродајни уговор за пројекат ALL IP трансформације закључен дана 01.11.2016. године из ког произилази да су уговорне стране Huawei Technologies d.o.o. Београд (у даљем тексту: Huawei или Извођач) и Telegroup d.o.o., Београд (у даљем тексту: Додављач или Подизвођач) из ког су проистекле поруцбенице које су наведене у Потврдама о реализацији закључених уговора,
- Рачуни за извршене предметне услуге.

Комисија се због правилне оцене, писаним путем обратила Групи понуђача са Захтевом да у остављеном року, достави на увид копије Поруцбеница које су наведене у Потврдама наручиоца посла Huawei Technologies d.o.o., Београд и то: Поруцбеницу број ПО-3411008073-4 ПО11Ц3 Кластер 3 Суботица, Поруцбеницу број ПО3411009000-3 ПО11Ц4 Кластер 4 Суботица, Поруцбеницу број ПО3411008073-6 По11Ц2 Кластер 2 Суботица, Поруцбеницу број ПО-3411007860-3 ПО11Ц5 Кластер 5 Суботица, Поруцбеницу број ПО3411008328-4 ПО9Ц1 Кластер Нови Сад, Поруцбеницу број ПО3411007860-2 ПО2Ц2 Кластер 2 Тошин бунар, Поруцбеницу број ПО3411008675-4 ПО11Ц1 Кластер 1 Суботица.

Дана 13.05.2019. године, Наручилац је од Институт за путеве ад Београд, као носиоца посла Групе понуђача запримио Одговор број 10-3433/2, у ком се наводи следеће:

“Понуђач је за наведени посао доставио:

- Списак израђене техничке документације,
- Потврде о реализацији закључених уговора, седам потврда (7), које су издате од стране наручиоца посла - Huawei Technologies d.o.o., Београд, са појединачним навођењем поруцбеница,

- Оквирни купопродајни уговор за пројекат ALL IP трансформације закључен дана 01.11.2016. године из ког произилази да су уговорне стране Huawei Technologies d.o.o Београд (у даљем тексту: Huawei или Извођач) и Telegroup d.o.o., Београд (у даљем тексту: Додатљач или Подизвођач) из ког су проистекле поруџбенице које су наведене у Потврдама о реализацији закључених уговора,
- Рачуни за извршене предметне услуге.

Иако се из напред наведених доказа који су тражени конкурсном документацијом може потврдити да је Група понуђача доставила све тражене доказе да је испунила услов који се односи на извршене услуге Израде најмање три идејна или главна или пројекта за грађевинску дозволу оптичке телекомуникационе мреже које је Наручилац посла Huawei Technologies, у прилогу вам шаљемо и допуну везану за оквирни уговор да се неспорно може утврдити да је понуђач радио оптичку телекомуникациону мрежу.

Прилог:

Appendix 1.1 Project BoQ

Ставке 2.3,2.4, 2.5, 2.7, 2.7.1

Appendix 2 Scope of Work

тачка 2. Service Scope и тачка 3.2”

В) Наручилац је за прописан услов у оквиру пословног капацитета - да понуђач располаже неопходним пословним капацитетом за учешће у поступку предметне јавне набавке тј. да је у периоду од 2013. до 2017. године, између осталог извршио и услуге израде најмање три идејна или главна или пројекта за грађевинску дозволу видео надзора раскрсница, између осталог као доказ захтевао и Фотокопију рачуна/окончане ситуације за извршене услуге.

Како саставни део понуде Групе понуђача, а у вези са напреднаведеним условом, чини Уговор заведен у Дирекцији за грађевинско земљиште и изградњу Београда Ј.П. под бројем 58852/2-01 од 19.09.2016. године, односно заведен код “Cestra” доо, под бројем 1474/16 од 19.09.2016. године са пратећим анексима, Потврда наручиоца о реализацији наведеног уговора и **III привремена ситуација број 120/18.**

Комисија се писаним путем обратила понуђачу са Захтевом да достави додатна појашњења, тако што ће у остављеном року на јасан и недвосмислен начин дати појашњење из ког разлога је као доказ да су предметне услуге по наведеном Уговору извршене, односно плаћене, **достављена привремена ситуација, уместо окончане ситуације како је Конкурсом документацијом прописано.**

У достављеном Одговору број 10-3433/2 од 13.05.2019. године, Група понуђача, даје следеће образложење:

“...Наиме, Конкурсном документацијом је предвиђено достављање Фотокопија рачуна/окончана ситуација, што значи да је довољно да понуђач достави једно од наведеног услова достављена ситуација је фотокопија рачуна како је тражено конкурсном документацијом. Што значи да је понуђач доставио наведени услов.”

У вези са горенаведеним условом прописаним конкурсном документацијом - да понуђач располаже неопходним пословним капацитетом за учешће у поступку предметне јавне набавке тј. да је у периоду од 2013. до 2017. године, између осталог извршио и услуге израде најмање три идејна или главна или пројекта за грађевинску дозволу видео надзора раскрсница, саставни део Заједничке понуде Групе понуђача чини и: **Уговор** број 526 од 15.10.2015. године, **окончана ситуација** број 01 -14 и **Потврда** о реализацији закљученог уговора из које произилази да је члан групе Хидропројекат саобраћај доо, за потребе Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда квалитетно и у уговореном року израдио техничку документацију - Пројекат за грађевинску дозволу и Пројекат за извођење радова на изградњи саобраћајне везе Борска – петља Ластва (Сектор 1 и 2) са инфраструктуром (пројекат обухвата 4 видеораскрснице)

Комисија за спровођење поступка јавне набавке је због правилне оцене, а у складу са чланом 93. Закона о јавним набавкама, упутила Групи понуђача, Захтев за додатно појашњење у вези са наводима из Потврде о реализацији закљученог уговора, конкретно због навода у загради “(пројекат обухвата 4 видеораскрснице), тј. да ли је на основу Уговора број 526 од 15.10.2015.

године, израђено четири пројекта за грађевинску дозволу видео надзора раскрсница или је у питању један пројекат за грађевинску дозволу видео надзора раскрсница.

Носилац посла Групе понуђача - Институт за путеве ад Београд, у достављеном Одговору број 10-3433/2 од 13.05.2019. године, дао је појашњење како следи:

“Везано за Пројекат за грађевинску дозволу и Пројекат за извођење радова на изградњи саобраћајне везе Борска – петља Ласта (Сектор 1 и 2) са инфраструктуром (пројекат обихвата 4 видеораскрснице) конкурсном документацијом је тражено најмање три идејна или главна пројекта за грађевинску дозволу видео надзора раскрснице. У оквиру уговора рађени су посебно пројекти видео надзора раскрсница на улицама које су наведене у потврди од Наручиоца коју смо Вам доставили у нашој понуди. Обзиром да конкурсном документацијом у напомени стоји да пројекти видео надзора могу бити део референтних идејних или главних или пројекти за грађевинску дозволу али морају бити јасно назначени, истичемо да је управо случај у нашој потврди коју смо доставили у нашој понуди. Самим тим предметни захтев је испуњен.

Прилог: Потврда”

4.3. Комисија констатује да је Заједничку понуду број 650-19/18 од 27.09.2018. године, благовремено поднела и група понуђача: **Саобраћајни институт ЦИП**“ д.о.о, Немањина 6/IV, Београд и „**АГ Институт**“ д.о.о, др Ђорђа Јоановића 4/7, Нови Сад.

Наручилац је конкурсном документацијом прописао између осталог услов у оквиру пословног капацитета који је подразумевао да је понуђач у периоду од последњих 5 година, рачунајући од дана објављивања позива за подношење понуда (2013, 2014, 2015, 2016. и 2017. години) извршио услуге израде техничке документацију у укупном износу од најмање 1.000.000.000,00 динара без пдв-а, **од чега:** Идејни пројекти (са студијама оправданости) потврђени од Стручне контроле Министарства или Главни пројекти или Пројекти за грађевинску дозволу, оверени од техничке контроле за изградњу државних путева првог реда укупне дужине минимум 40 км укупне минималне вредности 400.000.000,00 дин без пдв.

У циљу доказивања испуњености додатног услова за учешће у вези траженог нивоа пословног капацитета, који је напред наведен, Група понуђача је између осталог доставила доказе да су између осталог вршили услуге израде Студије оправданости и Идејног пројекта за изградњу аутопута Е-70/75 Обилазница око Београда и Панчева – Сектор Ц (без друмског моста преко Дунава код Винче) од км 596+670 до км 627+650 на територији Града Београда и Панчева дужине L=30,98 км. С тим у вези, саставни део Заједничке понуде Групе понуђача чини и Извештај Ревизионе комисије за стручну контролу техничке документације Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број 350-01-04-374/2016-07 од 30.01.2018. године, о извршеној стручној контроли наведене техничке документације.

Решењем број 4-00-1324/2018, **Републичка комисија је констатовала да је у наведеном Извештају број 350-01-04374/2016-07 од 30.01.2018. године, техничка документација - Студије оправданости и Идејног пројекта за изградњу аутопута Е-70/75 Обилазница око Београда и Панчева – Сектор Ц (без друмског моста преко Дунава код Винче) од км 596+670 до км 627+650 на територији Града Београда и Панчева дужине L=30,98 км, на основу извештаја координатора извештача стручне контроле, од стране Ревизионе комисије условно прихваћена и тим поводом наложила Наручиоцу да се обрати надлежном Министарству, ради прибављања званичног мишљења да ли је Извештајем Ревизионе комисије за стручну контролу техничке документације Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 350-01-04374/2016-07 од 30.01.2018. године о извршеној стручној контроли Студије оправданости и Идејног пројекат за изградњу аутопута Е-70/75, Обилазница око Београда и Панчева – Сектор Ц (без друмског моста преко Дунава код Винче) од км 596+670 до км 627+650 на територији града Београда и Панчева дужине L= 30,95 км, **прихваћена техничка документација**, односно Студија оправданости и Идејни пројекат израђени у фази на коју се односи конкретни извештај, посебно имајући у виду следеће чињенице:**

- Да из садржине наведеног извештаја најпре произилази да је несумњиво дозвољено да на основу пројекта, који је усаглашен са локацијским условима, број 350-01-010000/2015 од 29.12.2015. године, инвеститор може да приступи изради наредне фазе техничке документације;
- Да из садржине наведеног извештаја не произилази да постоје додатне обавезе пружаоца услуге у односу на фазу израде Студије оправданости и Идејног пројекта;
- Да из садржине наведеног извештаја произилази да су додатне обавезе утврђене искључиво за инвеститора и то за наредну фазу израде техничке документације која је дозвољена – фазу израде пројекта за грађевинску дозволи, а у односу на којег је наведено да је потребно да усагласи пројекат са важећим техничким стандардима, те да пројектним задатком дефинише да ли ће се на овој деоници обилазнице око Београда вршити напалата путарине, као и да је инвеститор дужан да достави Ревизионој комисији на стручну контролу пројекат за грађевинску дозволу у коме ће бити поступљено по свим мерама које су наведене у овом извештају.

Надлежно Министарство је у званичном мишљењу број 011-00-00279/2019-03 од 07.05.2019. године, (заведено код Наручиоца дана, 10.05.2019. године), обавестила Наручиоца о следећем:

“Студија оправданости и идејни пројекат за изградњу ауто-пута Е-70/75, Обилазница око Београда и Панчева – Сектор Ц (без друмско – железничког моста преко Дунава код Винче) **прихваћени су на седници Ревизионе комисије дана 25. јануара 2018. године**, уз мере које је Инвеститор (ЈП „Путеви Србије“ из Београда) дужан да примени приликом израде следеће фазе техничке документације. Констатовано је и да је Идејни пројекат усаглашен са Локацијским условима број 350-01-01000/2015-14 од 29. децембра 2015. године, те да Инвеститор може приступити изради наредне фазе техничке документације.

Услов из извештаја Ревизионе комисије је да је Инвеститор дужан да достави Ревизионој комисији на стручну контролу Пројекат за грађевинску дозволу за изградњу ауто-пута Е-70/75, Обилазница око Београда и Панчева – Сектор Ц (без друмско – железничког моста преко Дунава код Винче), у ком ће бити поступљено по свим мерама наведеним у извештају Ревизионе комисије.

Из извештаја Ревизионе комисије не произилазе обавезе пројектанта <<Саобраћајног института ЦИП>> из Београда, по којима треба да поступи у прихваћеној Студији оправданости и идејном пројекту.”

Имајући у виду напреднаведено Комисија констатује да Заједничка понуда групе понуђача: **Саобраћајни институт ЦИП“** д.о.о, Немањина 6/IV, Београд и **„АГ Институт“** д.о.о, др Ђорђа Јоановића 4/7, Нови Сад, нема битних недостатака из члана 106. ЗЈН, да је одговарајућа, неограничава, нити условљава права Наручиоца и не прелази износ процењене вредности јавне набавке. Као таква понуда је оцењена као прихватљива.

Као неблагоприятна одбијена је понуда: нема

Као неодговарајућа понуда одбијена је: нема

5. Ако је понуда одбијена због неуобичајено ниске цене, детаљно образложење - начин на који је утврђена та цена: нема

6. Начин примене методологије оцене понуда:

Критеријум за доделу уговора је „најнижа понуђена цена“

7. Назив понуђача коме се додељује уговор, а ако је понуђач навео да ће набавку извршити уз помоћ подизвођача и сваки део уговора који ће извршити подизвођач:

Након спроведене поновне стручне оцене понуда Комисија предлаже директору Управе за капитална улагања Аутономне покрајине Војводине:

Да сагласно члану 107. став 1. ЗЈН, донесе одлуку којом ће понуду понуђача „**ММ Bridge**“, Булевар Михајла Пупина 107, Нови Београд и Заједничку понуду понуђача **Институт за путеве**“ а.д. Београд, Булевар Пека Дапчевића 45, Београд, „**Cestra**“ д.о.о, Мекензијева 57, Београд, „**Хидропројекат-саобраћај**“ доо, Веле Нигринове 16-а, Београд и „**Telegroup**“ доо, Светозара Милетића 9а, Београд, одбити као **неприхватљиве, због битних недостатака уз образложење како је то наведено под тачком 4.** тј. 4.1. и 4.2. под А) Извештаја о стручној оцени.

Да сагласно члану 107. став 3. и члану 108. ЗЈН, донесе одлуку о додели уговора у предметном поступку јавне набавке Групи понуђача: **Саобраћајни институт ЦИП**“ д.о.о, Немањина б/IV, Београд и „**АГ Институт**“ д.о.о, др Ђорђа Јоановића 4/7, Нови Сад, чија је понуда оцењена као прихватљива за цену од 445.955.000,00 динара без пореза на додату вредност, односно 535.146.000,00 динара са порезом на додату вредност.

Директор Управе је размотрио наводе Комисије, након чега је прихватио предлог Комисије и донео Одлуку као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против ове одлуке понуђач може поднети Наручиоцу захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана дана објављивања на Порталу јавних набавки.

Захтев за заштиту права подноси се Наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.

Подносилац захтева је дужан да на рачун буџета Републике Србије број 840-30678845-06 уплати таксу из члана 156. став 1. тачка 6. ЗЈН у износу од 445.955,00 динара, у складу са Упутством о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права, које је објављено на интернет страници Републичке комисије за заштиту права.

ДИРЕКТОР УПРАВЕ

Недељко Ковачевић

